

Toelichting beoordeling Afstudeeropdracht

Geachte stagebegeleider,

In dit document vindt u de formulieren die de opleiding gebruikt voor het beoordelen van zowel het product als het proces van de afstudeeropdracht. Wij vragen u om deze in te vullen en te ondertekenen en deze aan de stagiair te mailen. Voor het afronden van deze stage is het noodzakelijk dat op alle dimensies een voldoende wordt gescoord. Pas als dit het geval is mag de student de afstudeerproducten inleveren bij de opleiding ter beoordeling. Uw beoordeling wordt als advies meegenomen in de beoordeling tijdens het assessment waarbij u ook uitgenodigd wordt. Uiteraard kunt u met vragen over deze beoordeling terecht bij de leerteamcoach van de student.

Met vriendelijke groet en dank,

Lammert Klok

Afstudeercoördinator Sportkunde Windesheim

Beoordelingsformulieren tbv stagebegeleider Afstudeeropdracht

Sportkunde

Afstudeerproduct

KBS: Afstudeeropdracht	Moduulcode: SK4.AFO.VT.19	Jaar: 4	Semester: 2
Student:	Naam beoordelaar: Mitchell Tollenaar		
Beoordeeld(e) product(en):			

Algemene criteria (voorwaardelijk*):		Voldaan	
Taal	De tekst is helder en gestructureerd en bevat vrijwel geen stijl- en taalfouten. Dit wordt gecheckt door op 2 willekeurige pagina's dit te registreren	☐ ja	☒ nee
Vormgeving	De vormgeving en lay-out van het product is verzorgd en is toegesneden op de gebruikers.	☐ ja	☒ nee
Samenvatting	Het product bevat een samenvatting die past bij het doel.	☐ ja	☒ nee
Bronvermelding	De APA-richtlijn is consequent toegepast.	☐ ja	☒ nee
Totaalbeoordeling	Aan bovenstaande criteria is voldaan:	☐ ja	☒ nee
Toelichting indien niet aan een of meer van bovenstaande punten is voldaan:			
De lay-out kan zo hier en daar nog wel beter. Dit geldt ook voor de stijl- en taalfouten. In dit geval geef ik Ryan het voordeel van de twijfel.			
* Wanneer er niet aan deze criteria voldaan wordt kan het cijfer van het beroepsproduct nooit hoger zijn dan een 5.0			

Beroepsproduct			
Beoordelings-dimensie:	Standaard per dimensie	Oordeel	Toelichting
		1-10 (Halve/hele cijfers)	
Beroepscontext	De aanleiding, achtergrond en doelstelling van de opdracht en de context waarbinnen deze plaatsvindt zijn helder. Hierin worden lokale, regionale en internationale ontwikkelingen belicht. Er is duidelijk gemaakt wat het doel en de functie van het product is en wat het belang ervan is voor (het beleid van) de organisatie.	5	Ik zie dat je de inleiding anders hebt vormgegeven. Heel goed en zeker beter. Echter zijn grote delen uit je onderzoeksrapport gekopieerd en geplakt. Hierdoor lijkt het niet heel erg op een vernieuwend rapport.
Aanpak	De gehanteerde werkwijze voor de ontwikkeling van het ontwerp/advies en de stappen die daarbij zijn doorlopen zijn duidelijk beschreven en verantwoord. Er is daarbij aantoonbaar rekening gehouden met de wensen en belangen van diverse betrokkenen en waar mogelijk zijn deze bij de aanpak betrokken. Er is duidelijk gemaakt hoe het praktijkgericht onderzoek past in de aanpak van het vraagstuk.	5	Ik mis nog steeds een nieuw stuk vooronderzoek. Daarnaast blijven de hoofdstukken vrijwel identiek aan je onderzoeksrapport, waardoor ik de verdieping mis. Het stuk over de strategie komt voor mij uit de lucht vallen en is letterlijk hetzelfde als in je onderzoeksrapport.
Onderbouwing	Het ontwerp of advies is onderbouwd met behulp van of gebaseerd op bestaande relevante literatuur. De inzichten uit het praktijkgericht onderzoek dat in een eerdere fase is uitgevoerd zijn zichtbaar verwerkt.	6	De nieuwe literatuur komt overeen met de literatuur in het onderzoeksrapport. Ik mis een verdieping van nieuwe literatuur om je adviesrapport nog meer kracht te geven. Het leest als een soort herhaling. Waarom is de beweegmakelaar de aanbeveling die je verder uitwerkt? Zou de buurtsportcoach niet de rol van beweegmakelaar in zijn functie kunnen hebben? Ik vraag dit aangezien je bekend bent met de nieuwe functie van buurtsportcoach bij Sportbedrijf Lelystad sinds dit jaar.
Bruikbaarheid (voor de organisatie)	Er is duidelijk gemaakt op welke wijze het product een bijdrage kan leveren aan het door de opdrachtgever geformuleerde vraagstuk. Er zijn uitgewerkte handreikingen en adviezen geformuleerd hoe het advies/ontwerp door de	5	Aangezien het overgrote deel van het adviesrapport op het onderzoeksrapport lijkt, vind ik dit geen meerwaarde hebben voor Sportbedrijf Lelystad. De verdieping is summier, waardoor het nagenoeg dezelfde documenten zijn..

	organisatie geïmplementeerd kan worden en welke randvoorwaarden daarbij van belang zijn.		
ORDEEL PRODUCT: (gemiddelde van alle oordelen, alle beoordelingsdimensies moeten minimaal met een 5,5 beoordeeld worden)		5,3	

Praktijkgericht onderzoek tbv beroepsproduct*			
Beoordelings-dimensie:	Standaard per dimensie	Oordeel	Toelichting
		1-10 (halve/hele cijfers)	
Vraagstelling	Aanleiding, doel en relevantie van het onderzoek zijn duidelijk aangegeven, ook in relatie tot de context en het (te ontwikkelen) beroepsproduct. De centrale onderzoeksvraag is eenvoudig en begrijpelijk verwoord. De onderzoeksvraag is zo nodig uitgesplitst in duidelijke deelvragen.	7	Geen verandering t.o.v. eerste kans
Theoretisch kader	Er is een helder overzicht gegeven van de kennis die over het betreffende vraagstuk in de literatuur te vinden is. De belangrijkste concepten, modellen en theorieën die gebruikt worden om het vraagstuk te onderzoeken zijn beschreven. Duidelijk is gemaakt op welke wijze deze in het onderzoek zijn toegepast (operationalisatie).	6,5	Geen verandering t.o.v. eerste kans
Methode	De toegepaste onderzoeksmethode(n), inclusief de wijze waarop gegevens zijn verzameld en geanalyseerd, zijn helder beschreven en verantwoord.	6,5	
Resultaten	De uitkomsten van het praktijkgericht onderzoek zijn overzichtelijk en geordend gepresenteerd. Daarbij is (indien van toepassing) op verantwoorde wijze gebruik gemaakt van tabellen, figuren, diagrammen of schema's.	5	Hoofdstuk van de resultaten bevat erg veel tekst, waardoor de essentie een beetje verloren gaat. Ook staan er hele stukken tekst uit interviews toegevoegd, waardoor ook hier de essentie verloren gaat. Ik heb het nu lager beoordeeld, omdat je dit hoofdstuk niet ingekort heb terwijl alle beoordelaars aan hebben gegeven dat het te groot en daardoor onduidelijk is.
Analyse	De resultaten zijn nader geanalyseerd met behulp van kwalitatieve en/of kwantitatieve analysetechnieken die passen bij de gekozen onderzoeksmethode(n)	6	Duidelijk aangegeven hoe de data is geanalyseerd middels de SWOT. Echter staan er alleen de tabellen, maar mis ik de toelichting bij de tabellen.
Conclusies en aanbevelingen	De conclusies vloeien logisch voort uit de (analyse van de) resultaten. Op basis van de conclusies is een duidelijk antwoord op de onderzoeksvraag gegeven. De aanbevelingen sluiten aan op de conclusies en zijn vertaald in concrete en realistische adviezen.	5	Het stuk van de conclusie begrijp ik niet zo goed. Het model sluit niet aan op de resultaten. Conclusies zijn zo niet duidelijk. De aanbevelingen daarentegen zijn prima verwoord.
Discussie	Er is gereflecteerd op de waarde van de uitkomsten en de gehanteerde onderzoeksmethode en instrumenten; de uitkomsten worden beschouwd tegen het licht van het theoretisch kader.	6	De verbinding tussen het onderzoek en het TK ontbreekt.
ORDEEL PRAKTIJKGERICHT ONDERZOEK (gemiddelde van alle oordelen, alle beoordelingsdimensies moeten minimaal met een 5,5 beoordeeld worden)		6	

EINDOORDEEL BEROEPSPRODUCT**	Cijfer:	Toelichting:
-------------------------------------	----------------	---------------------

Datum: 8-6-2021 Handtekening: 	5,7	De cijfers vallen voor mij lager uit, omdat ik niet kan teruglezen dat Ryan iets met de feedback heeft gedaan. Het hoofdstuk van de resultaten blijft te groot en de conclusie is onduidelijk. Daarnaast vind ik echt dat de meerwaarde van het adviesrapport ontbreekt, omdat naar mijn mening het overgrote deel rechtstreeks is overgenomen vanuit het onderzoeksrapport.
---	-------------------	---

* toelichting: het praktijkgericht onderzoek maakt integraal onderdeel uit van (het ontwikkelen van) het beroepsproduct maar wordt separaat beoordeeld.

** toelichting: het eindoordeel is een gemiddelde van het cijfer voor het *beroepsproduct* en het *praktijkgericht onderzoek*, waarbij aan de algemene criteria voldaan wordt.

Proces Afstudeeropdracht (onderdeel assessment)

KBS: Afstudeeropdracht	Moduulcode: SK4.AFO.VT.19	Jaar: 4	Semester: 2
Student:	Naam beoordelaar: Mitchell Tollenaar		
Opdracht:	Naam opdrachtgever: Sportbedrijf Lelystad		

Beoordelings-dimensie:	Standaard per dimensie	Oordeel *	Toelichting
		(hele/halve cijfers 1-10)	
1. Oriëntatie op de opdracht:	De student heeft zich vooraf goed op de hoogte gesteld van de vraag en verwachtingen van de opdrachtgever. De student heeft zich aantoonbaar verdiept in de aanleiding en achtergrond van de vraag.	6	Ik beoordeel deze neutraal. Ryan is tot februari 2021 begeleid door mijn collega, Patrick Boelhout, waarna ik de begeleiding heb overgenomen.
2. Planning:	De student heeft een planning gemaakt en heeft tijdig maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat de afgesproken deadlines gehaald zijn. De student heeft aantoonbaar de regie over het proces en de planning gehad.	6	Gebaseerd op de planning tussen februari en mei 2021. Ryan heeft niet alle afgesproken deadlines gehaald. In de meeste gevallen heeft hij dit wel op het laatste moment geïnformeerd.
3. Communicatie:	De student heeft tussentijds nagegaan of de werkzaamheden en (tussen)producten (nog steeds) aan de wensen en verwachtingen van de opdrachtgever voldoen. De student heeft de opdrachtgever en andere direct betrokkenen steeds adequaat en op tijd op de hoogte gesteld van de vorderingen en eventuele belemmeringen, problemen of vertragingen.	6,5	Ryan heeft helaas niet alle mogelijkheden benut om zijn product te controleren. Het was nu veelal beperkt tot zijn begeleider. De wekelijkse overleggen zijn wel effectief en efficiënt besteed.
4. Context-gevoeligheid:	De student toont gevoelig te zijn voor sociale verhoudingen binnen de organisatie. De student houdt rekening met de gebruiken en gewoonten binnen de organisatie en handelt daarbinnen integer. De student is in staat t.a.v. de eigen opdracht de organisatie naar buiten toe te vertegenwoordigen.	7	Partners worden keurig geïnformeerd!
5. Draagvlak	De student heeft aantoonbaar bijgedragen aan het vergroten van het draagvlak binnen de organisatie c.q. bij de (potentiële) gebruikers van de ontwikkelde producten en adviezen.	6,5	Door de lastige periode waarin Ryan onderzoek deed naar de huisartsen en praktijkondersteuners is het de vraag of het vooraf gestelde doel behaald is. Intern is het team van Sport, Bewegen & Vitaliteit benieuwd naar de uitkomsten om er een vervolg aan te geven.
6. Zelfsturing:	De student laat zien zelfstandig de opdracht/werkzaamheden te kunnen uitvoeren, toont initiatief en is resultaatgericht.	7,5	Ryan is prima in staat om zelfstandig te werken.
7. Vragen en accepteren van hulp:	De student maakt actief gebruik van de verschillende aanwezige hulpbronnen en vormen van ondersteuning, zowel binnen de stageorganisatie, als het leerteam. De student vraagt om feedback en staat open voor advies en kritiek.	7	Ryan maakt gebruik van ons wekelijks moment om dingen te bespreken en om dingen na te kijken. Echter blijft dit veelal beperkt tot mij en wordt er slechts minimaal gebruik van andere hulpbronnen.
8. Samenwerken:	De student stelt zich collegiaal op, werkt constructief samen aan het gezamenlijke resultaat. De student deelt kennis en ervaring met anderen en weet anderen te motiveren/stimuleren. De student levert een actieve en betrokken bijdrage aan het leerteam.	6,5	
EINDOORDEEL OVER HET PROCES: Alle cijfers moeten met een 5,5 of hoger beoordeeld worden. Het eindoordeel is een gemiddelde van alle cijfers.		6,6	